

(19)



Europäisches Patentamt

European Patent Office

Office européen des brevets



(11)

EP 0 868 076 A2

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(43) Veröffentlichungstag:
30.09.1998 Patentblatt 1998/40

(51) Int. Cl.⁶: **H04N 5/21**

(21) Anmeldenummer: 98105561.9

(22) Anmeldetag: 26.03.1998

(84) Benannte Vertragsstaaten:
**AT BE CH DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU MC
NL PT SE**
Benannte Erstreckungsstaaten:
AL LT LV MK RO SI

(30) Priorität: 27.03.1997 DE 19713177

(71) Anmelder:
**SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT
80333 München (DE)**

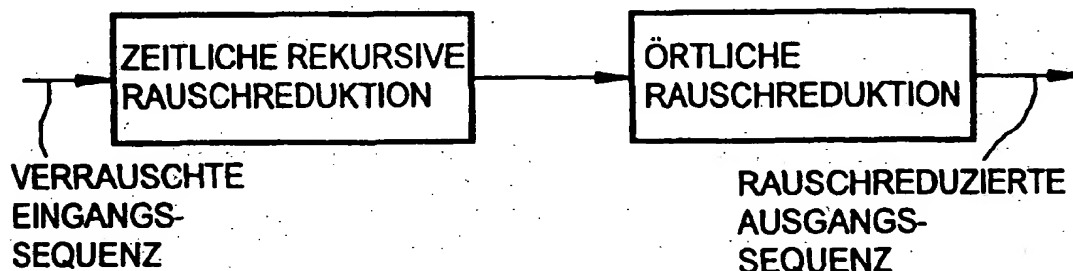
(72) Erfinder:
• **Schröder, Hartmut, Prof.**
44229 Dortmund (DE)
• **Amer, Aishy**
44227 Dortmund (DE)
• **Lück, Matthias**
44139 Dortmund (DE)
• **Jostschulte, Klaus**
44369 Dortmund (DE)
• **Blume, Holger**
44793 Bochum (DE)

(54) **Verfahren und Schaltungsanordnung zur Rauschreduktion bei Fernseh- oder Videosignalen**

(57) Zur Reduktion des Rauschanteiles bei Fernseh- oder Videosignalen wird nach einer zeitlich rekursiven Rauschreduktion eine örtliche Rauschreduktion durchgeführt. Um eine Kantenverschleifung bei der örtlichen Rauschreduktion zu verhindern, wird an Kanten

im Bildinhalt die örtliche Rauschreduktion nur in Kantenrichtung angewendet. Die Anwendungsgebiete liegen insbesondere bei Fernsehgeräten und Videorecordern.

FIG 1



EP 0 868 076 A2

Beschreibung

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Reduktion des Rauschens bei Fernseh- oder Videosignalen, sowie eine Schaltungsanordnung zur Durchführung des Verfahrens.

Fernseh- oder Videosignale enthalten oft einen hohen Anteil an Rauschen, der die Qualität eines darzustellenden Bildes beeinflusst. Diese Rauschstörungen haben verschiedene Ursachen. Rauschen kann bei der Filmabtastung in der Kamera oder im Filmscanner, sowie bei der Übertragung, beispielsweise bei terrestrischen Rundfunkübertragungsstrecken oder Kabelverteilanlagen, und der Aufzeichnung der Fernseh- oder Videosignale entstehen. Insbesondere die Bildwiedergabe durch einen Videorecorder führt wegen der Unzulänglichkeit der Magnetbandaufzeichnung zu einem relativ starken Rauschen.

Die den Rauschanteil bildenden Rauschsignale zeigen unterschiedliche Charakteristiken. Von besonderer Bedeutung dabei sind das gaußförmige Rauschen und das Impulsrauschen.

Eine Rauschreduktion lässt sich mittels zeitlicher Tiefpassfilterung eines Bildsignales, also der Mittelung ortsgleicher Bildpunkte aufeinanderfolgender Bilder, erreichen. Dabei macht man sich zunutze, dass der Rauschanteil am gleichen Punkt in aufeinanderfolgenden Bildern als statistisch unabhängig angesehen werden kann, während der Bildinhalt quasi identisch ist. Als zeitliches Filter wird in der Regel ein rekursives Filter erster Ordnung verwendet, um den Aufwand in vertretbaren Grenzen zu halten. Bei einem solchen Filter wird ein Ausgangsbildsignal zeitverzögert und mit einem Bewertungsfaktor $(1-k)$ gewichtet zu einem mit einem Rekursionsfaktor k gewichteten Eingangsbildsignal addiert. Die Stärke der Rauschreduktion wird dabei über den Rekursionsfaktor k bestimmt. Ein Rekursionsfaktor $k=1$ bedeutet, dass keine Rauschreduktion, ein Rekursionsfaktor k nahe Null bedeutet, dass eine sehr große Rauschreduktion vorliegt. Bei der statischen zeitlichen Tiefpassfilterung ist für jeden Bildpunkt eines Fernseh- oder Videobildes der Rekursionsfaktor k fest eingestellt.

Nachteil dieses Verfahrens ist, dass ein kleiner Wert für den Rekursionsfaktor k zu einer Bewegungsverschleifung in bewegten Bildbereichen führt. Zur Vermeidung von Bewegungsverschleifungen wird der Rekursionsfaktor k entsprechend höher gewählt, was zu einer geringen Rauschreduktion führt.

Bei einer bewegungsadaptiven zeitlichen Tiefpassfilterung wird das Ausgangssignal eines Bewegungsdetektors dazu verwendet, den Rekursionsfaktor k des Filters der Stärke der Bewegung anzupassen und dadurch eine Bewegungsverschleifung zu vermeiden. Es wird also versucht, in unbewegten Bildbereichen eine starke Rauschreduktion und in Bildteilen mit viel Bewegung eine geringe Rauschreduktion durchzuführen. Es ist leicht einzusehen, dass der Aufwand für ein

Verfahren mit an den Bewegungsgehalt des Bildes angepasstem Rekursionsfaktor k um ein vielfaches höher ist als beim statischen Verfahren mit konstantem Rekursionsfaktor k .

Bewegungsvektorgestützte Verfahren führen die Filterung mit Bildpunkten des Fernseh- oder Videobildes gleichen Bildinhaltes durch. Dieses wird über eine Bewegungsschätzung erreicht, die für jeden Bildpunkt eines Bildes einen Bewegungsvektor bestimmt. Die Filterung der Bildpunkte findet dann entlang des Bewegungsvektors statt. Nachteilig hierbei ist der sehr hohe Hardwareaufwand.

Alle Verfahren haben den Nachteil, dass speziell bei starker Rauschreduktion (sehr kleinem Rekursionsfaktor k) im Bild quasi-statische Rauschmuster sichtbar bleiben.

Eine weitere Möglichkeit der Rauschreduktion ist eine örtliche Rauschreduktion. Bei ihr wird ausgenutzt, dass der Bildinhalt eine höhere örtliche Korrelation besitzt als das Rauschen.

Aus diesem Grund führt man eine örtliche Tiefpassfilterung durch, durch die das im Bild vorhandene Rauschen, das einen Erwartungswert von Null hat, beseitigt werden soll. Dazu wird nacheinander über jeden Bildpunkt, der zu bestimmen ist, eine zweidimensionale Filtermaske gelegt. Aus den Bildpunkten innerhalb der Filtermaske wird der zu bestimmende Bildpunkt ermittelt.

Die örtliche Tiefpassfilterung kann sowohl nichtlinear als auch linear erfolgen. Gaußförmiges weißes Rauschen wird mit Hilfe von linearen Filtern und impulsförmiges Rauschen mit Hilfe von nichtlinearen Filtern relativ gut beseitigt.

Nachteil der örtlichen Tiefpassfilterung ist die gegenüber der zeitlichen Filterung verhältnismässig geringe Rauschreduktion. Ein weiterer Nachteil bei der örtlichen Tiefpassfilterung ist die Kantenverschleifung im Inhalt des Fernseh- oder Videobildes. Die Filterung über eine Kante führt zu einer Reduktion der Steilheit dieser Kante, was vom Auge als Unschärfe wahrgenommen wird. Die Kantenverschleifung nimmt umso mehr zu, je größer die Filtermaske ist. Bei einer großen Filtermaske wird jedoch die größte Rauschreduktion erzielt.

Aufgabe der vorliegenden Erfindung ist es daher, ein verbessertes Verfahren zur Rauschreduktion anzugeben, das bei niedrigem Hardwareaufwand und geringer Verfälschung des Fernseh- oder Videobildes eine hohe Rauschreduktion erzielt.

Diese Aufgabe wird erfindungsgemäß durch die Maßnahmen der Patentansprüche 1, 10 oder 17 gelöst.

Ausgestaltungen und Weiterbildungen der Erfindung sind in den Unteransprüchen gekennzeichnet.

Die erfindungsgemäßen Verfahren haben den Vorteil, dass sie die zur Rauschreduktion bereits bekannte örtliche Tiefpassfilterung benutzen. Bestehende örtliche Rauschreduktionsverfahren lassen sich problemlos zu den erfindungsgemäßen Verfahren erweitern.

Besonders vorteilhaft ist es, wenn bei auftretenden

Kanten im Fernseh- oder Videobild die örtliche Tiefpassfilterung nur in Richtung dieser Kante erfolgt. Die bei örtlichen Verfahren übliche Filterung mittels zweidimensionaler Filtermaske vereinfacht sich in diesem Fall zu einer eindimensionalen Filterung.

Insbesondere bei sehr bewegten Bildsequenzen, also Bildfolgen, bei denen die Bildsignale von einem zum nächstfolgenden Bild großen Veränderungen unterliegen, lassen sich die erfindungsgemäßen Verfahren vorteilhaft anwenden. Eine immer mit Fehlern behaftete Schätzung eines Bewegungsvektors entfällt.

Die Erfindung wird nachfolgend anhand der Figuren näher erläutert.

Es zeigen:

- Figur 1 ein Prinzipblockschaltbild für ein erfindungsgemäßes Rauschreduktionsverfahren,
- Figur 2 ein Prinzipbild zur Bestimmung einer Filterrichtung bei einem erfindungsgemäßen Verfahren,
- Figur 3 ein Prinzipbild zur Filterung an einer Kante bei einem erfindungsgemäßen Verfahren,
- Figur 4 ein Prinzipbild zur Filterung an einer Ecke bei einem erfindungsgemäßen Verfahren,
- Figur 5 ein Prinzipbild zur Filterung eines homogenen Bildbereiches bei einem erfindungsgemäßen Verfahren und
- Figur 6 ein Blockschaltbild einer erfindungsgemäßen Schaltungsanordnung.

Figur 1 zeigt ein Prinzipblockschaltbild eines ersten erfindungsgemäßen Rauschreduktionsverfahrens. Eine verrauschte Eingangssequenz, die Bildsignale der aufeinanderfolgenden Fernseh- oder Videobilder aufweist, wird einer ersten Rauschreduktionsstufe zugeführt. In der ersten Rauschreduktionsstufe wird eine zeitlich rekursive Rauschreduktion mittels zeitlicher Tiefpassfilterung durchgeführt. Als rekursives Filter kann ein Filter erster Ordnung oder auch ein Filter höherer Ordnung verwendet werden. Die zeitlich tiefpassgefilterte Eingangssequenz der ersten Rauschreduktionsstufe wird einer zweiten Rauschreduktionsstufe zugeführt. In der zweiten Rauschreduktionsstufe findet eine örtliche Rauschreduktion durch örtliche Tiefpassfilterung statt. Am Ausgang der zweiten Rauschreduktionsstufe liegt eine rauschreduzierte Ausgangssequenz an. Sie beinhaltet die rauschreduzierten Bildsignale der Eingangssequenz.

Bei zunächst zeitlicher Tiefpassfilterung und anschließender örtlicher Tiefpassfilterung ergaben sich die besten Ergebnisse der Rauschreduktion. Es ist jedoch auch denkbar, dass unter bestimmten Umständen

den eine zunächst örtliche Rauschreduktion und eine sich daran anschließende zeitliche Tiefpassfilterung günstiger ist. In der ersten Rauschreduktionsstufe kann eine statische, eine bewegungsadaptive oder eine bewegungsvektorgestützte zeitliche Tiefpassfilterung durchgeführt werden.

In der zweiten Rauschreduktionsstufe kann auch eine örtliche kantenadaptive Rauschreduktion eingesetzt werden. Die örtliche kantenadaptive Rauschreduktion wird nachfolgend beschrieben.

Ein zweites erfindungsgemäßes Verfahren zur Rauschreduktion geht von der bekannten örtlichen Tiefpassfilterung, wie sie üblicherweise mit Filtermasken durchgeführt wird, aus. Erfindungsgemäß wird jedoch nicht für alle Bildpunkte eine zweidimensionale Filtermaske verwendet. An Kanten im darzustellenden Inhalt des Fernseh- oder Videobildes, also an abrupten Übergängen der Signalwerte mehrerer benachbarter Bildpunkte, werden nicht alle Bildpunkte innerhalb der Filtermaske, sondern nur die Bildpunkte innerhalb der Filtermaske, die in Richtung der Kante liegen, herangezogen.

Figur 2 zeigt, wie eine Filterrichtung, also die Richtung der Kante, in der die Filterung durchgeführt wird, ermittelt wird. Ausgehend von einem bestimmten Bildpunkt, dessen Signalwert so zu bestimmen ist, dass er von einem Betrachter des Fernseh- oder Videobildes innerhalb desselben nicht als Rauschsignal empfunden wird, werden entlang verschiedener Richtungen die Signalwerte der Bildpunkte ermittelt. Für jede Richtung wird die Streuung der Signalwerte der Bildpunkte entlang dieser Richtung bestimmt. Die Richtung, in der die geringste Streuung auftritt, ist die Richtung der Kante. Die örtliche Tiefpassfilterung wird an einer Kante im Bildinhalt nur in einer solchen Filterrichtung durchgeführt.

Figur 3 zeigt ein Beispiel für die Filterung an einer solchen Kante. Als Filterung reicht hierbei eine Mittelwertbildung zwischen drei benachbarten Bildpunkten aus, wobei der mittlere, zu bestimmende Bildpunkt mit verschiedenen Gewichtungsfaktoren in das Filter hineingeführt werden kann. Die Höhe der Gewichtungsfaktoren ist vom Grad des im Bild vorhandenen Rauschens abhängig. Auch andere bekannte Filtertypen, wie beispielsweise Median-Filter, können eingesetzt werden. In Figur 3 ist die Gewichtung des zu bestimmenden Bildpunktes durch drei Pfeile, deren Enden miteinander verbunden sind, symbolisiert.

Wenn sich der zu bestimmende Bildpunkt genau in einer Ecke befindet, so ergeben sich für die Streuung der Bildpunkte in allen gewählten Richtungen sehr hohe Werte, was in Figur 4 dargestellt ist. Ab einer bestimmten oberen Schwelle für die Streuung bei dem gewählten zu bestimmenden Bildpunkt wird keine örtliche Filterung mehr durchgeführt. Die obere Schwelle ist dabei abhängig von der Ausdehnung der Maske zu bestimmen.

Figur 5 zeigt den zu bestimmenden Bildpunkt in

einem homogenen Bildbereich eines Fernseh- oder Videobildes. Die Bildpunkte des homogenen Bildbereiches weisen alle etwa den gleichen Signalwert auf. Daher ergibt sich für alle von dem zu bestimmenden Bildpunkt ausgewählten Richtungen etwa die gleiche Streuung der Bildpunkte. Liegen die Abweichungen der Streuungen der jeweiligen Richtungen unterhalb einer unteren Schwelle, so kann zur Filterung eine beliebige Richtung ausgewählt werden oder eine Filterung mit einem zweidimensionalen Filter durchgeführt werden.

Eine mögliche Ausführungsform einer Rauschreduktionsschaltung zeigt Figur 6. Die Bildsignale der Fernseh- oder Videobilder liegen als Eingangssignal dieser Rauschreduktionsschaltung an einem zeitlichen Tiefpaßfilter an. Ein örtliches Tiefpaßfilter mit einer Kantenerkennungsschaltung übernimmt das zeitlich tiefpaßgefilterte Ausgangssignal des zeitlichen Tiefpaßfilters. Am Ausgang des örtlichen Tiefpaßfilters ist das Ausgangssignal der Rauschreduktionsschaltung verfügbar. Die Kantenerkennungsschaltung erkennt Kanten im Inhalt des Fernseh- oder Videobildes sowie deren Richtung beispielsweise nach dem Verfahren wie es bereits anhand der Figur 2 erläutert wurde. Wird eine Kante erkannt, kann die örtliche Filterung des örtlichen Tiefpaßfilters beispielsweise wie bereits anhand der Figur 3 erläutert erfolgen.

Zur Ermittlung der Filterrichtung können neben den aus den Bildsignalen der Fernseh- oder Videobilder gewonnenen Bildpunkten auch solche Bildpunkte herangezogen werden, die aus den gewonnenen Bildpunkten beispielsweise durch Interpolation berechnet werden (Subpixel). Die berechneten Bildpunkte können hinsichtlich der vorliegenden Erfindung wie die aus den Bildsignalen gewonnenen Bildpunkte behandelt werden.

Patentansprüche

1. Verfahren zur Rauschreduktion bei aus Bildpunkten zusammengesetzten Fernseh- oder Videobildern mittels einer örtlichen Filterung, **dadurch gekennzeichnet**, dass das Fernseh- oder Videobild zusätzlich zeitlich gefiltert wird.
2. Verfahren zur Rauschreduktion nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet**, dass die zeitliche Filterung vor der örtlichen Filterung durchgeführt wird.
3. Verfahren zur Rauschreduktion nach Anspruch 1 oder 2, **dadurch gekennzeichnet**, dass für die zeitliche Filterung eine statische zeitliche Tiefpassfilterung verwendet wird.
4. Verfahren zur Rauschreduktion nach Anspruch 1 oder 2, **dadurch gekennzeichnet**, dass für die zeitliche Filterung eine bewegungsadaptive zeitliche Tiefpassfilterung verwendet wird.
5. Verfahren zur Rauschreduktion nach Anspruch 1 oder 2, **dadurch gekennzeichnet**, dass für die zeitliche Filterung eine bewegungsvektorgestützte zeitliche Tiefpassfilterung verwendet wird.
6. Verfahren zur Rauschreduktion nach Anspruch 1 oder 2, **dadurch gekennzeichnet**, dass für die örtliche Filterung eine örtliche Tiefpassfilterung verwendet wird.
7. Verfahren zur Rauschreduktion nach einem der Ansprüche 1 bis 6, **dadurch gekennzeichnet**, dass die örtliche Filterung eines zu bestimmenden Bildpunktes mit Bildpunkten in einer Filterrichtung aus einer Vielzahl von möglichen Richtungen des Fernseh- oder Videobildes durchgeführt wird, in der die Bildpunkte entlang dieser Filterrichtung im Vergleich zu den Bildpunkten der Vielzahl der anderen Richtungen die geringste Streuung der Signalwerte dieser Bildpunkte bezüglich des zu bestimmenden Bildpunktes aufweisen.
8. Verfahren zur Rauschreduktion nach Anspruch 7, **dadurch gekennzeichnet**, dass die örtliche Filterung des zu bestimmenden Bildpunktes darin besteht, dass der Signalwert des zu bestimmenden Bildpunktes durch das arithmetische Mittel der Signalwerte der in der Filterrichtung liegenden benachbarten, mit Faktoren gewichteten Bildpunkte des zu bestimmenden Bildpunktes und diesem selbst ersetzt wird.
9. Verfahren zur Rauschreduktion bei aus Bildpunkten zusammengesetzten Fernseh- oder Videobildern mittels örtlicher Filterung, **dadurch gekennzeichnet**, dass an Kanten innerhalb des Inhaltes des Fernseh- oder Videobildes die Filterung nur in Richtung dieser Kante erfolgt.
10. Verfahren zur Rauschreduktion nach Anspruch 9, **dadurch gekennzeichnet**, dass als Richtung dieser Kante eine Filterrichtung angenommen wird, in der die Bildpunkte im Vergleich zu den Bildpunkten einer Vielzahl anderer Richtungen die geringste Streuung der Signalwerte dieser Bildpunkte aufweist und in der ein zu bestimmender Bildpunkt liegt.
11. Verfahren zur Rauschreduktion nach Anspruch 10, **dadurch gekennzeichnet**, dass die örtliche Filterung des zu bestimmenden

Bildpunktes darin besteht, dass der Signalwert des zu bestimmenden Bildpunktes durch das arithmetische Mittel der Signalwerte der in der Filterrichtung liegenden benachbarten, mit Faktoren gewichteten Bildpunkten des zu bestimmenden Bildpunktes und diesem selbst ersetzt wird. 5

seh- oder Videobildes und ihre Richtung erkennt.

12. Verfahren zur Rauschreduktion nach Anspruch 10 oder 11, **dadurch gekennzeichnet,** 10
dass beim Überschreiten einer ersten Schwelle der Streuung der Bildpunkte der jeweiligen Richtungen, in denen der zu bestimmenden Bildpunkt liegt, für diesen zu bestimmenden Bildpunkt keine örtliche Filterung durchgeführt wird. 15
13. Verfahren zur Rauschreduktion nach einem der Ansprüche 10 bis 12, **dadurch gekennzeichnet,** 20
dass bei Unterschreitung einer zweiten Schwelle der Streuung der Bildpunkte der jeweiligen Richtungen, in denen der zu bestimmenden Bildpunkt liegt, die Filterrichtung willkürlich festgelegt wird.
14. Verfahren zur Rauschreduktion nach einem der Ansprüche 10 bis 12, **dadurch gekennzeichnet,** 25
dass bei Unterschreitung der zweiten Schwelle der Streuung der Bildpunkte der jeweiligen Richtungen, in denen der zu bestimmenden Bildpunkt liegt, die Filterung mit einem zweidimensionalen Filter durchgeführt wird. 30
15. Verfahren zur Rauschreduktion nach einem der Ansprüche 10 bis 14, **dadurch gekennzeichnet,** 35
dass das Fernseh- oder Videobild zusätzlich zeitlich gefiltert wird.
16. Verfahren zur Rauschreduktion nach Anspruch 15, **dadurch gekennzeichnet,** 40
dass die zeitliche Filterung vor der örtlichen Filterung durchgeführt wird.
17. Schaltungsanordnung für ein Verfahren nach Anspruch 1 mit ersten Mitteln zur zeitlichen Tiefpaßfilterung und mit zweiten Mitteln zur örtlichen Tiefpaßfilterung der aus Bildpunkten zusammengesetzten Fernseh- oder Videobilder. 45
18. Schaltungsanordnung nach Anspruch 17, **dadurch gekennzeichnet,** 50
dass das Fernseh- oder Videosignal das Eingangssignal der ersten Mittel und deren Ausgangssignal das Eingangssignal der zweiten Mittel ist.
19. Schaltungsanordnung nach Anspruch 18 für ein Verfahren nach Anspruch 9, 55
dadurch gekennzeichnet,
dass die zweiten Mittel eine Kantenerkennungsvorrichtung enthalten, die Kanten im Inhalt des Fern-

FIG 1

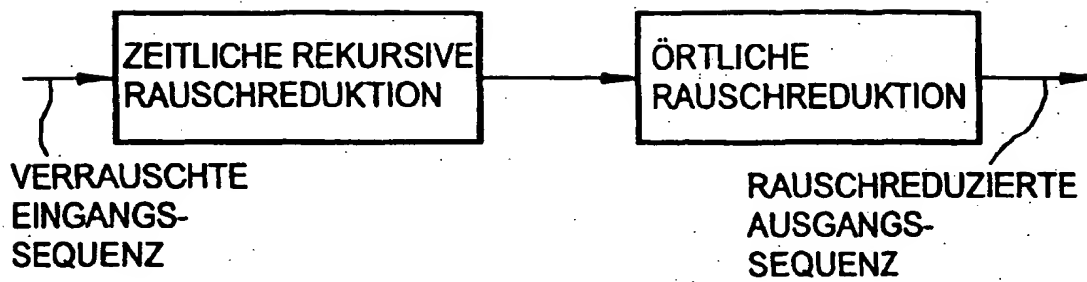


FIG 2

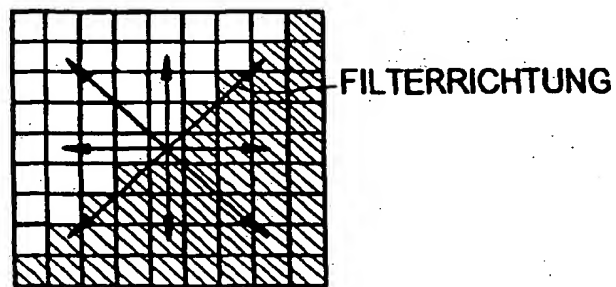


FIG 3

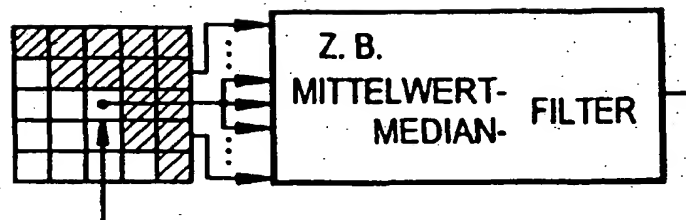


FIG 4

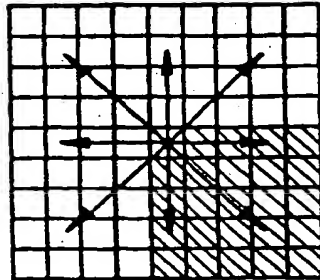


FIG 5

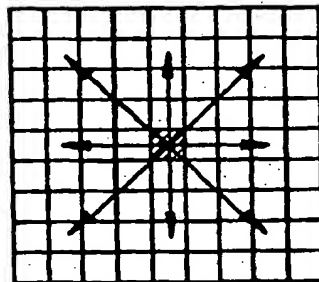
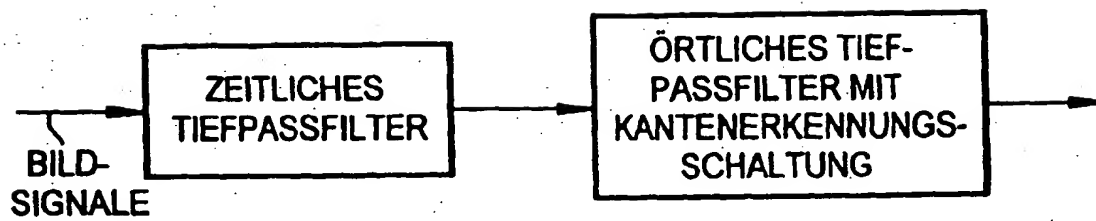


FIG 6



(19)



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11)

EP 0 868 076 A3

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(88) Veröffentlichungstag A3:
09.12.1998 Patentblatt 1998/50

(51) Int. Cl.⁶: **H04N 5/21**

(43) Veröffentlichungstag A2:
30.09.1998 Patentblatt 1998/40

(21) Anmeldenummer: 98105561.9

(22) Anmeldetag: 26.03.1998

(84) Benannte Vertragsstaaten:
**AT BE CH DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU MC
NL PT SE**
Benannte Erstreckungsstaaten:
AL LT LV MK RO SI

(30) Priorität: 27.03.1997 DE 19713177

(71) Anmelder:
SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT
80333 München (DE)

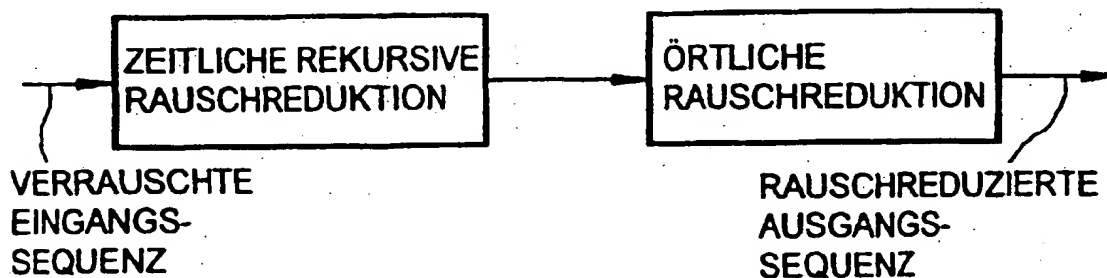
(72) Erfinder:
• Schröder, Hartmut, Prof.
44229 Dortmund (DE)
• Amer, Aishy
44227 Dortmund (DE)
• Lück, Matthias
44139 Dortmund (DE)
• Jostschulte, Klaus
44369 Dortmund (DE)
• Blume, Holger
44793 Bochum (DE)

(54) Verfahren und Schaltungsanordnung zur Rauschreduktion bei Fernseh- oder Videosignalen

(57) Zur Reduktion des Rauschanteiles bei Fernseh- oder Videosignalen wird nach einer zeitlich rekursiven Rauschreduktion eine örtliche Rauschreduktion durchgeführt. Um eine Kantenverschleifung bei der örtlichen Rauschreduktion zu verhindern, wird an Kanten

im Bildinhalt die örtliche Rauschreduktion nur in Kantenrichtung angewendet. Die Anwendungsgebiete liegen insbesondere bei Fernsehgeräten und Videorecordern.

FIG 1



EP 0 868 076 A3



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung
EP 98 10 5561

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.6)
X	US 5 519 453 A (WISCHERMANN GERHARD) 21. Mai 1996	1-4,6, 17,18	H04N5/21
Y	* Spalte 1, Zeile 37 - Spalte 5 *	5,19	
Y	HAAN DE G ET AL: "AN EVOLUTIONARY ARCHITECTURE FOR MOTION-COMPENSATED 100 HZ TELEVISION" IEEE TRANSACTIONS ON CIRCUITS AND SYSTEMS FOR VIDEO TECHNOLOGY, Bd. 5, Nr. 3, 1. Juni 1995, Seiten 207-217, XP000517124 * Seite 209, Spalte 1, Zeile 11 - Seite 210 *	5,10	
X	KARLSSON M ET AL: "EVALUATION OF SCANNING RATE UP CONVERSION ALGORITHMS;SUBJECTIVE TESTING OF INTERLACED TO PROGRESSIVE CONVERSION" IEEE TRANSACTIONS ON CONSUMER ELECTRONICS, Bd. 38, Nr. 3, 1. August 1992, Seiten 162-167, XP000311831	9	
Y	* Seite 162, Spalte 1 - Seite 164, Spalte 2, Zeile 5 *	10, 12-16,19	RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.6) H04N
Y	WO 94 09592 A (ACCOM INC) 28. April 1994 * Seite 5, Zeile 13 - Seite 12, Zeile 22 *	12-14	
Y	FR 2 575 886 A (THOMSON CSF) 11. Juli 1986 * Seite 3, Zeile 27 - Seite 6, Zeile 17 *	15,16	
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort BERLIN		Abschlußdatum der Recherche 19. Oktober 1998	Prüfer Materne, A
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : schriftliche Offenbarung P : Zwischenliteratur		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentedokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	

EPO FORM 1503 03/92 (P4/C03)